

**Vred. Eeklo, 12 april 2001**

*v.z.w. W. / v.z.w. Generale Vrije Polders*

(...)

Wat de bevoegdheid betreft:

Eiseres is van oordeel dat onze bevoegdheid vaststaat met toepassing van art. 591, eerste lid, Ger. W., omdat het geschil gaat over een jachtpachtovereenkomst.

Verweerster repliceert dat het jachtrecht niet behoort tot de bijzondere bevoegdheid van de vrederechter; aangezien de waarde van het geschil de algemene bevoegdheid overschrijdt, is derhalve, steeds volgens verweerster, de rechtbank van eerste aanleg bevoegd om kennis te nemen van het geschil.

Het standpunt van de verweerster dient te worden bijgevalen.

Een zogenoemde jachtpachtovereenkomst of een verhuring/verpachting van jachtrecht is niet te beschouwen als een huur van goederen, maar is een overeenkomst sui generis.

In principe zijn derhalve de wettelijke bepalingen betreffende de huur en de pacht niet van toepassing op deze overeenkomst, ook al wordt doorgaans aangenomen dat deze bepalingen wel van toepassing zijn in de mate dat zij niet onverenigbaar zijn met de bijzondere aard van de overeenkomst.

Terecht wordt erop gewezen dat de toewijzing aan de vrederechter van een aantal bijzondere bevoegdheden een afwijking is van het principe van de volheid van de bevoegdheid die door de wetgever aan de rechtbank van eerste aanleg wordt toegekend, zodat deze afwijkende bepalingen op limitatieve wijze dienen te worden geïnterpreteerd .

Aangezien de waarde van de vordering het in art. 590 Ger. W. bepaalde bedrag overschrijdt, zijn wij niet bevoegd om van de vordering kennis te nemen, zodat de zaak dient te worden verwezen naar de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent.

(...)