

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. C.01.0115.N

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ, publiekrechtelijke vereniging met rechtspersoonlijkheid, met maatschappelijke zetel te 9320 Erembodegem, Alfons Van De Maelestraat 96,

eiseres,

vertegenwoordigd door mr. Huguette Geinger, advocaat bij het Hof van Cassatie, kantoor houdende te 1000 Brussel, Quatre Brasstraat 6, alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

tegen

VEHA, Fabrieken van Radiatoren en Ketels voor centrale verwarming, naamloze vennootschap, met maatschappelijke zetel te 2280 Grobbendonk, Industrieweg 13,

verweerster.

I. Bestreden beslissing

Het cassatieberoep is gericht tegen een arrest, op 12 januari 2000 gewezen door het Hof van Beroep te Gent.

II. Rechtspleging voor het Hof

Raadsheer Ghislain Londers heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Guy Dubrulle heeft geconcludeerd.

III. Middel

Eiseres voert in haar verzoekschrift een middel aan.

Het verzoekschrift is aan dit arrest gehecht en maakt er deel van uit.

IV. Beslissing van het Hof

Overwegende dat, krachtens artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek, de wet alleen voor het toekomstige beschikt en geen terugwerkende kracht heeft ; dat de wetgever hiervan evenwel stilzwijgend of uitdrukkelijk kan afwijken en aan een wet terugwerkende kracht verlenen ;

Dat, overeenkomstig artikel 108 van de Wet van 4 augustus 1986 houdende fiscale bepalingen, de ter uitvoering van de belastingwetten genomen besluiten alleen voor het toekomstige beschikken en geen terugwerkende kracht hebben, behoudens uitdrukkelijke afwijking in de wet bepaald ;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 35quinquies Oppervlaktewaterenwet voor het heffingsjaar 1991 en overeenkomstig artikel 35septies Oppervlaktewaterenwet voor het heffingsjaar 1992, voor zover de gegevens met betrekking tot het geloosde afvalwater niet of onvolledig voorhanden zijn, de vuilvracht wordt berekend op basis van, ondermeer, de omzettingscoëfficiënten C1, C2 en C3 ;

Dat de waarde van deze coëfficiënten is vastgelegd in een tabel die als bijlage 1 gevoegd is aan de Oppervlaktewaterenwet ;

Overwegende dat in de oorspronkelijke tabel, ingevoegd ingevolge artikel 69, §2, van het Decreet van de Vlaamse Raad van 21 december 1990 en in werking getreden op 1 januari 1991 krachtens artikel 77 van dit Decreet, de waarde van de te dezen in categorie 55 toepasselijke omzettingscoëfficiënt C1 op 0,015 is vastgesteld ;

Dat ingevolge artikel 45, §2, van het Decreet van de Vlaamse Raad van 25 juni 1992, voormelde tabel in bijlage 1 Oppervlaktewaterenwet werd vervangen en in die nieuwe tabel de waarde van de omzettingscoëfficiënt C1 in de categorie 55 op 0,017 is vastgesteld ;

Dat overeenkomstig artikel 45, §1, van voormeld Decreet van 25 juni 1992, de bepalingen van afdeling 3 “Water” van het hoofdstuk III “Leefmilieu” van dit Decreet, waar voormeld artikel 45, §2, deel van uitmaakt, in werking treden op 1 januari 1992 ;

Dat derhalve de waarden vastgesteld in de tabel ingevoegd bij het Decreet van 25 juni 1992 toepasselijk zijn vanaf 1 januari 1992 voor de belastingen en heffingen verschuldigd tijdens dat heffingsjaar uit hoofde van vervuiling veroorzaakt in een vorig aanslagjaar ;

Overwegende dat de appèlrechter vaststelt dat de schuld van verweerster is ontstaan zodra het door het decreet omschreven belastbaar feit voltrokken is, te weten na het verstrijken van de belastbare periode, te dezen op 1 januari 1992 ;

Dat hij vervolgens oordeelt dat de door verweerster verschuldigde milieuheffing dient berekend te worden op basis van de omzettingscoëfficiënten welke van kracht waren in het jaar 1991 op grond dat “niets toelaat de nieuwe coëfficiënten, ingevoerd bij Decreet van de Vlaamse Raad van 25 juni 1992, retroactief toe te passen daar dit decreet geen terugwerkende kracht voorziet” ;

Dat de appèlrechter door aldus te oordelen, de in het middel aangevoerde wetsbepalingen schendt ;

Dat het middel gegrond is ;

OM DIE REDENEN,**HET HOF,**

Vernietigt het bestreden arrest, behalve in zoverre het cassatieberoep ontvankelijk wordt verklaard ;

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde arrest ;

Houdt de kosten aan en laat de beslissing daaromtrent aan de feitenrechter over ;

Verwijst de aldus beperkte zaak naar het Hof van Beroep te Brussel.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, eerste kamer, te Brussel, door voorzitter Ivan Verougstraete, de raadsheren Greta Bourgeois, Ghislain Londers, Eric Dirix en Albert Fettweis, en in openbare terechtzitting van elf september tweeduizend en drie uitgesproken door voorzitter Ivan Verougstraete, in aanwezigheid van advocaat-generaal Guy Dubrulle, met bijstand van griffier Philippe Van Geem.