

In dit opzicht werd in het kader van de campagne "Onze School Vertroetelt het Milieu" via affiches gebruik gemaakt van de smurfen.

De bekende personages van Quick en Flupke werden gekozen rekening houdend met de complexiteit van de boodschap die tot doel had om het Afvalstoffenplan aan de bevolking voor te stellen. Deze keuze hield rekening met het sympathiek en dynamisch karakter van de personages alsook met hun Brusselse oorsprong (hetgeen tweetaligheid toelaat).

Het gebruik van deze striphelden impliceerde de betaling van auteursrechten die het voorwerp uitmaakten van een voordelige onderhandeling waarbij het openbaar nut werd ingeroepen alsook de niet commerciële doeleinden van de actie. Deze rechten werden onderhandeld voor het geheel van alle reclamemiddelen die jaarlijks werden aangewend. Deze rechten bedragen met name:

- 750.000 BF voor 1992
- 500.000 BF voor 1993
- 500.000 BF voor 1994

Wij hebben overigens ook gebruik gemaakt van illustraties in stripverhalen via het werk van een graficus wat geen auteursrechten met zich meebracht aangezien de graficus wordt betaald voor dit werk dat karikaturen omvat die worden gebruikt er illustratie van de persdossiers of brochures in de vorm van een stripverhaal waarbij, aan de hand van tekeningen, de verschillende campagnes ter bescherming van het leefmilieu in het Brussels Gewest worden geïllustreerd.

Vraag nr. 325 van de heer Léon Paternoster d.d. 6 mei 1994 (Fr.):

Toepassing van de wet betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, door de erkende lokale volkshuisvestingsmaatschappijen.

Ik verneem dat de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij aan de erkende lokale volkshuisvestingsmaatschappijen de raad geeft de wet betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, niet toe te passen inzake ingenieurskunst, bouwkunst, studie en andere gelijkaardige opdrachten.

Deze materies worden echter geregeld door artikel 50 van het koninklijk besluit van 22 april 1977 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

Kan de heer minister ons de richtlijnen meedelen die de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij in dit verband aan de erkende lokale volkshuisvestingsmaatschappijen gegeven heeft?

Antwoord: in antwoord op de vraag van het geachte lid van deze vergadering, heb ik de eer haar het volgende mee te delen:

De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij gaf geen enkele richtlijn, noch enig advies aan de plaatselijke maatschappijen voor de sociale huisvesting – OVM – inzake het eventuele niet-toepassen van de wetten inzake de openbare opdrachten.

C'est dans cette optique que, dans le cadre de la campagne "Mon Ecole Dorlote l'Environnement", les schtroumpfs ont été mis à l'honneur par une campagne d'affichage.

Les personnages populaires de Quick et Flupke ont été choisis compte tenu de la complexité du message qui avait pour objet de présenter le Plan Déchets à la population. Tant le caractère sympathique et dynamique des personnages que leurs origines bruxelloises (permettant le bilinguisme) ont été pris en compte dans ce choix.

L'utilisation de ces héros de la BD a impliqué le paiement de droits d'auteurs qui firent l'objet d'une négociation avantageuse en référence à l'utilité publique et aux fins non commerciales de la démarche. Ces droits ont été négociés pour l'ensemble de tous les supports utilisés annuellement. Ils se chiffrent à:

- 750.000 FB pour 1992
- 500.000 FB pour 1993
- 500.000 FB pour 1994

Par ailleurs, nous avons utilisé également des illustrations en bande dessinée via le travail d'une graphiste, ce qui n'a entraîné aucun paiement de droits d'auteurs, la graphiste étant rémunérée pour ce travail qui consiste en des caricatures illustrant les dossiers de presse ainsi qu'en une brochure-BD reprenant en images les différentes campagnes de protection de l'environnement en Région bruxelloise.

Question n° 325 de M. Léon Paternoster du 6 mai 1994 (Fr.):

Application de la loi relative aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services par les sociétés locales de logements sociaux agréées.

Il me revient que la Société du Logement de la Région bruxelloise conseille aux sociétés locales de logements sociaux agréées, de ne pas appliquer la loi relative aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services en ce qui concerne les marchés d'ingénierie, d'architecture, d'études et autres similaires.

Or, ces matières sont régies par l'article 50 de l'arrêté royal du 22 avril 1977 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous communiquer les instructions qui ont été transmises par la Société du Logement de la Région bruxelloise aux sociétés locales de logement agréées sur cet objet?

Réponse: En réponse à sa question, je prie l'honorable membre de cette assemblée de trouver, ci-dessous, les éléments de réponse suivants:

La Société du Logement de la Région bruxelloise n'a donné aucune instruction ni aucun conseil aux sociétés locales - SISF - de logements sociaux concernant l'éventuelle non-application des lois relatives aux marchés publics.

De BGH heeft haar activiteiten steeds ingevoegd binnen de beperkingen van de wetten en reglementeringen inzake de openbare opdrachten.

Deze wetgeving wordt daarenboven versterkt door de nieuwe teksten die in de sociale huisvestingssector van kracht zijn: het beheercontract Gewest/BGH en het reglement BGH/OVM.

Het reglement dat vanaf 13 juli 1994 in de sociale huisvestingssector in werking treedt, bevestigt en bepaalt het wetgevend kader, waarin de voor de sociale huisvesting kenmerkende activiteiten zich afspelen.

a) Dit reglement stelt vanaf het begin dat de vigerende wetten en reglementeringen (waaronder de wetgeving op de overheidsopdrachten) van toepassing dienen te zijn.

Inleiding, pagina :

“De vigerende wetten en reglementen hebben een voorrangrecht op het onderhavige reglement.

Alle aanwijzingen, aanbevelingen en richtlijnen die de BGH aan de OVM mededeelt blijven geldig, behoudens wanneer zij door de bepalingen van de ordonnantie en de bijhorende uitvoeringsbesluiten onuitvoerbaar zouden zijn geworden.”

b) Artikel 14 (pagina 13) van het reglement bevestigt de zorg van de BGH om de wetgeving op de openbare opdrachten te doen naleven en de naleving ervan te controleren.

“Onverminderd de bepalingen van de artikels 23 en 27 van onderhavig reglement, worden de investeringskredieten door de BGH betaald op basis van de facturen die zij van de OVM ontvangt. De Instelling onderzoekt daarbij of de verwezenlijking der werken in overeenstemming is met de goedgekeurde ontwerpen en of de wetgeving op de openbare opdrachten hierbij werd nageleefd.”

c) Artikel 43 van het reglement (pagina 22) verwijst eveneens naar de naleving van de wet inzake de openbare opdrachten inzake het financieel beheer en meer bepaald inzake de betaling van facturen :

“De facturen die door de OVM ter betaling aan de BGH worden gericht, worden betaald binnen een termijn van 7 dagen, ...

Deze termijn van 7 dagen mag worden overschreden wanneer dergelijke overschrijding zich opdringt op grond van de reglementering inzake openbare opdrachten. Het gaat in het bijzonder om de modaliteiten inzake de betaling van de verschuldigde bedragen aan de aannemers...”

d) Artikel 51 heeft het over de evaluatie- en controletaak van de BGH inzake de activiteiten van de OVM, met name de naleving van de wetgeving inzake de openbare opdrachten :

“... De evaluatie van de openbare activiteiten heeft betrekking..., op de naleving van de wettelijke, administratieve, boekhoudkundige en financiële bepalingen en de bepalingen inzake sociaal beheer ...”

e) Artikel 55 van het reglement bepaald dat de BGH sancties dient te nemen tegenover de OVM die de wetten en reglementeringen niet naleven.

La SLRB a toujours placé son action dans les limites des lois et réglementations propres aux marchés publics.

Par ailleurs, cette législation se trouve renforcée dans les nouveaux textes en vigueur dans le secteur du logement social : le contrat de gestion Région/SLRB et le règlement SLRB/SISP.

Le règlement qui sera en vigueur dès le 13 juillet 1994 dans le secteur du logement social confirme et précise le cadre législatif dans lequel les activités propres au logement social se déroulent.

a) Ce règlement introduit d'emblée le fait que les lois et réglementations en vigueur (dont la législation sur les marchés publics) doivent être d'application.

Préambule, page 1 :

“Les lois et réglementations en vigueur disposent d'un droit de présence sur le présent règlement.

Toutes les instructions, recommandations et directives de la SLRB aux SISP perdurent sauf si elles sont rendues inopérantes par les dispositions de l'ordonnance et de ses arrêtés d'application.”

b) L'article 14 (page 13) du règlement confirme le souci de la SLRB de faire respecter et de contrôler le respect de la législation sur les marchés publics.

“Sans préjudice des articles 23 et 27 du présent règlement, les crédits d'investissement sont liquidés par la SLRB sur base des factures lui adressées par les SISP, moyennant la constatation de la conformité des réalisations aux projets approuvés et du respect de la législation sur les marchés publics.”

c) L'article 43 du règlement (page 22) fait aussi référence au respect de la loi sur les marchés publics en matière de gestion financière et plus précisément de paiement de factures :

“Les factures adressées à la SLRB par les SISP pour mise en paiement sont honorées dans un délai de 7 jours,...

Ce délai de 7 jours peut être dépassé lorsqu'un tel dépassement s'impose en vertu de la réglementation relative aux marchés publics, spécialement en ce qui concerne les modalités de paiement des sommes dues aux entreprises...”

d) L'article 51 fait état du rôle d'évaluation et de contrôle de la SLRB concernant les activités des SISP et notamment le respect de la législation concernant les marchés publics :

“...L'évacuation des activités de service public porte..., sur le respect des dispositions légales, administratives, comptables, financières et de gestion sociale...”

e) L'article 55 du règlement prévoit que des sanctions sont applicables par la SLRB vis-à-vis des SISP qui ne respectent pas les lois et réglementations.

Het gaat om de sancties die door artikel 32, § 1 van de ordonnantie worden bepaald en aanvullende sancties, zoals de opschorting van de toekenning van ondermeer de investeringskredieten.

Vraag nr. 334 van de heer André Drouart dd. 8 juli 1994 (Fr.):

De toepassing van de wetgeving betreffende de milieuvergunning (vervolg van vraag nr. 301)

In februari 1994 heb ik de minister gevraagd of de firma Courthéoux-Fradis, die op 29 november 1993 bij het gemeentebestuur van Anderlecht een uitbatingsvergunning gevraagd had voor een supermarkt en een parking van 1850 plaatsen, onder de nieuwe wetgeving betreffende de milieuvergunning zou vallen; deze wetgeving legt in deze omstandigheden een effectenstudie op.

In mei 1994 antwoordt de minister me: «Aangezien de firma terzake haar aanvraag niet geldig heeft ingediend voor 1 december bij de bevoegde overheid, zal ze onder de toepassing vallen van voornoemde ordonnanties.»

Kan de heer minister me zeggen of de firma haar aanvraag voor 1 december bij de bevoegde overheid heeft ingediend?

Indien dat niet het geval is, zal de firma verplicht zijn een effectenstudie uit te voeren vooraleer ze een milieuvergunning krijgt?

Antwoord: Ik heb de eer het geachte lid het volgende antwoord te geven op zijn vraag:

De procedure werd nagekeken. Er werd vastgesteld dat het aanvraagdossier op 30 november 1993 ingediend werd bij het gemeentebestuur van Anderlecht en niet bij de Bestendige Deputatie van de Provincie Brabant. De aanvraag werd dus niet geldig ingediend vóór 1 december 1993. Het dossier is inderdaad slechts op 16 maart 1994 bij de Bestendige Deputatie aangekomen.

Bijgevolg is de gevolgde procedure verkeerd en heeft het BIM aan de aanvrager en het gemeentebestuur van Anderlecht medegedeeld dat de gevolgde procedure niet conform was.

Er werd de aanvrager gevraagd een nieuw dossier in te dienen overeenkomstig de voorschriften betreffende de milieuvergunning.

Minister belast met Economie

Vraag nr. 172 van de heer Walter Vandenbossche d.d. 1 juli 1994 (N.):

Bedrijfsgeschenken. – Minitel.

Kan de heer Minister mij laten weten:

- hoeveel bedrijven nu op het aanbod van de Minister zijn ingegaan betreffende het bedrijfsgeschenk Minitel?

Il s'agit des sanctions prévues par l'ordonnance à l'article 32 § 1 et de sanctions supplémentaires telles que la suspension de l'octroi de crédits d'investissements et autres.

Question n° 334 de M. André Drouart du 8 juillet 1994 (Fr.):

L'application de la législation relative au permis d'environnement (suite de la question 301).

En février 1994, j'avais interrogé le ministre afin de savoir si la société Courthéoux-Fradis, qui avait introduit en date du 29 novembre 1993 une demande de permis d'exploitation pour une grande surface et un parking de 1850 places auprès de l'administration communale d'Anderlecht, serait soumise à la nouvelle législation relative au permis d'environnement, législation qui impose une étude d'incidences en pareille circonstance.

En mai 1994, le ministre me répond que: «dans la mesure où la société n'a pas valablement introduit sa demande auprès de l'autorité compétente avant le 1^{er} décembre, elle sera soumise aux ordonnances précitées.»

Monsieur le ministre peut-il me dire si la société a introduit sa demande avant le 1^{er} décembre auprès de l'autorité compétente?

Dans la négative, la société sera-t-elle obligée de réaliser une étude d'incidences avant d'obtenir son permis d'environnement?

Réponse: J'ai l'honneur d'apporter à l'honorable membre la réponse suivante à sa question:

Une vérification de la procédure a été effectuée. Il fut constaté que le dossier de demande avait été introduit le 30 novembre 1993 auprès de l'Administration communale d'Anderlecht et non auprès de la Députation permanente de la Province de Brabant. La demande n'a donc pas été valablement introduite avant le 1^{er} décembre 1993. Le dossier n'est en effet parvenu à la Députation permanente que le 16 mars 1994.

Par conséquent, la procédure suivie est incorrecte et l'IBGE a notifié au demandeur et à l'Administration communale d'Anderlecht la non conformité de la procédure suivie.

Le demandeur a été prié d'introduire un nouveau dossier conformément aux prescriptions relatives aux permis d'environnement.

Ministre de l'Economie

Question n° 172 de M. Walter Vandenbossche du 1^{er} juillet 1994 (N.):

Cadeaux d'entreprise – Minitel.

Le ministre peut-il me dire:

- combien d'entreprises ont accédé à ce jour à l'offre du ministre, proposant un Minitel comme cadeau d'entreprise?