VLAAMS PARLEMENT
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

PHILIPPE MUYTERS
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK, RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT

Vraag nr. 265
van 4 februari 2011
van **BART MARTENS**

Afbakeningsprocessen - Overstromingsgebieden

In het kader van de Agnas, de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur worden ruimtelijke uitvoeringsplannen opgemaakt die natuur, bos en landbouw een plaats moeten geven cf. de doelstellingen van het RSV (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) 38.000 ha extra natuur, 10.000 ha extra bos en 750.000 ha agrarisch gebied. Bij die afbakening is het essentieel dat valleien gevrijwaard worden om ruimte voor water te creëren, het zijn de plaatsen waar natuurlijke berging het meest logisch is en het minste kost. In de verschillende bekkenbeheerplannen werden voor overstromingsgevoelige gebieden (NOG: van nature overstroombaar gebied en ROG: recent overstroomde gebieden) signaalkaarten opgemaakt met harde bestemmingen gelegen in overstromingsgebied.

1. Hoeveel ha in overlap met overstromingsgebied is er afgebakend in de ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van het planningsproces Agnas? Om hoeveel ha beslist beleid gaat het in de respectieve bestemmingen natuur, bos en landbouw? Hoeveel ha in de bestemmingen natuur, bos en landbouw overlappen met overstromingsgebied in de lopende planningsprocessen?

2. Hoeveel ha beslist beleid werd daarbij vastgelegd in NOG en hoeveel ha in ROG? Om hoeveel ha gaat het respectievelijk in de lopende planningsprocessen?

3. In welke gevallen en voor hoeveel ha is er overlap van NOG-ROG met een harde bestemming zoals aangegeven op de signaalkaarten? Over welke bestemmingen gaat het en om hoeveel ha voor welke bestemming zowel voor beslist beleid als voor lopende planningsprocessen?

4. In welke mate overlappen de huidige NOG-ROG met de waterbergingsgebieden en waterconserveringsgebieden zoals opgenomen in de door de Vlaamse Regering goedgekeurde bekkenbeheerplannen (BVR 30 januari 2009 houdende de vaststelling van de bekkenbeheerplannen overeenkomstig artikel 48 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, BS 5 maart 2009)? Over hoeveel ha gaat het en over welke bestemmingen?

5. In hoeverre is er overlap van NOG-ROG met de risicozones overstroming zoals vastgesteld in het KB betreffende de landverzekeringsovereenkomst (KB 28 februari 2007 tot afbakening van de risicozones bedoeld in artikel 68-7 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, BS 23 maart 2007)?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen heb ik de vergelijking gemaakt met de bestemmingen volgens de laatste versie van de ruimteboekhouding waarin alle actuele bestemmingen van zowel gewestplan, BPA's, en RUP's zijn opgenomen. Voor de ROG-kaart is vertrokken van de meest actuele versie (1 juli 2010) waarin de overstromingen van november 2010 en januari 2011 nog niet zijn opgenomen.

Onder beslist beleid maak ik een onderscheid tussen de gewestelijke RUP's binnen het AGNAS-proces, de gewestelijke RUP's in andere planningprocessen en de HAG-gebieden en bestemmingscategorieën in de ruimteboekhouding (waarin ook de definitief vastgestelde BPA's, gemeentelijke en provinciale RUP's zijn opgenomen). Voor lopende planningsprocessen beperken de cijfers zich tot gewestelijke planningsprocessen waarvoor reeds een voorontwerp of ontwerp RUP klaar is. Voor andere gewestelijke planningsprocessen kan de perimeter nog wijzigen in de loop van het proces en voor gemeentelijke en provinciale planningsprocessen is de begrenzing de verantwoordelijkheid van de gemeenten en provincies. Vermits de begrenzing niet vaststaat, is het onmogelijk de oppervlakte te bepalen.

1. De in de bekkenbeheerplannen afgebakende overstromingsgebieden zijn maar een fractie van de gebieden die effectief in gebruik zijn of gepland worden om als overstromingsgebied ingericht te worden. Het gaat om 11 overstromingsgebieden. Daarnaast zijn er tal van (kleinere) overstromingsgebieden die door lokale besturen ingericht (en desgevallend herbestemd) worden en zijn er de gebieden die in het kader van het Sigmaplan worden ingericht als GOG of GGG.

   Voor 6 van de 11 overstromingsgebieden diende een voorontwerp gewestelijk RUP ter advies voorgelegd worden op de plenaire vergadering binnen de 2 jaar na de inwerkingtreding van de bekkenbeheerplannen. Ondertussen zijn twee van die overstromingsgebieden herbestemd in een definitief vastgesteld gewestelijk RUP: het overstromingesgebied 'Herk – Stevoort' is opgenomen in het RUP 'Vallei van de Herk en Mombeek van Alken tot Herk-de-Stad' (BVR 30 april 2009), het overstromingsgebied 'Kerkebeek' is opgenomen in het RUP 'Afbakening regionaal stedelijk gebied Brugge' (BVR 04/02/2011). De overstromingsgebieden 'Grobbendonk' en 'De Zegge' worden opgenomen in het voorontwerp RUP 'Vallei van de Aa en Kleine Nete tussen N19 en Grobbendonk'. Dit voorontwerp is bijna afgewerkt zodat de plenaire vergadering op korte termijn zal georganiseerd worden. Voor de twee overige overstromingsgebieden werden de noodzakelijke stedenbouwkundige vergunningen reeds afgeleverd. Eén van beiden is reeds operationeel (en heeft goed gewerkt tijdens de overstromingen in november 2010), het andere is in uitvoering. In overleg met de Vlaamse Milieumaatschappij werd afgesproken dat de herbestemming (die niet meer urgent is omdat alles kon vergund worden zonder herbestemming) gewoon meegenomen wordt in de verdere planning van AGNAS.

   Van de 11 afgebakende overstromingsgebieden geef ik in de tabel hierna de overlap met beslist beleid en lopende planningsprocessen (zoals hierboven aangegegeven).

	overstromingsgebieden
Beslist beleid	
RBH / HAG	46 ha
RUP – zonder AGNAS	198 ha
RUP – AGNAS	164 ha
Totaal beslist beleid	**408 ha**
Lopende planningsprocessen	
RUP – zonder AGNAS	0 ha
RUP – AGNAS	0 ha
Totaal lopende planningsprocessen	**0 ha**
Andere	**208 ha**
Totaal	**616 ha**

Van de 208 ha die niet gelegen is binnen de categorieën beslist beleid of lopende planningsprocessen (voorontwerpen of ontwerpen van RUP's), ligt 56 ha binnen het RUP 'Vallei van de Aa en Kleine Nete tussen N19 en Grobbendonk'.

2. De oppervlakte NOG en ROG binnen beslist beleid en de lopende planningsprocessen vindt u in de tabel hierna (afgerond op 100 ha).

	NOG	ROG
Beslist beleid		
RBH / HAG	134.300 ha	9.900 ha
Gewestelijk RUP – zonder AGNAS	2.900 ha	400 ha
Gewestelijk RUP – AGNAS	8.100 ha	3.900 ha
Totaal beslist beleid	**145.300 ha**	**14.200 ha**
Lopende planningsprocessen		
Gewestelijk RUP – zonder AGNAS	1.400 ha	200 ha
Gewestelijk RUP – AGNAS	600 ha	1.000 ha
Totaal lopende planningsprocessen	**2.000 ha**	**1.200 ha**

3. De overlap tussen de NOG-ROG en de signaalgebieden vindt u in de tabel hierna.

Signaalgebieden (harde bestemmingen)	NOG	ROG
actuele waterberging	1.050 ha	1.140 ha
potentiële waterberging	4.210 ha	170 ha
waterconservering	4.330 ha	970 ha

Voor beslist beleid is de opdeling verder verfijnd per bestemmingscategorie (afgerond op 10 ha) volgens de gewestplancategorieën (zonder rekening te houden met beslist beleid van provincies en gemeenten of HAG).

Signaalgebieden in beslist beleid	Bedrijvig-heid	overig	recreatie	wonen	totaal
actuele waterberging/NOG	80 ha	520 ha	140 ha	310 ha	**1.050 ha**
actuele waterberging/ROG	130ha	430 ha	150 ha	430 ha	**1.140 ha**
potentiële waterber-ging/NOG	590 ha	1.190 ha	540 ha	1.890 ha	**4.210 ha**
potentiële waterber-ging/ROG	10 ha	70 ha	20 ha	70 ha	**170 ha**
waterconservering/NOG	550 ha	1.390 ha	660 ha	1.740 ha	**4.340 ha**
waterconservering/ROG	80 ha	400 ha	140 ha	350 ha	**970 ha**
totaal	**1.440 ha**	**4.000 ha**	**1.650 ha**	**4.790 ha**	**11.880 ha**

Van deze totale oppervlakte is ondertussen 460 ha in definitieve vastgestelde gewestelijke RUPs herbestemd naar een open ruimte bestemming (agrarisch gebied, natuurgebied of stedelijk groengebied) en wordt voorzien dat 40 ha in lopende gewestelijke planningsprocessen (voorontwerpen en ontwerpen) herbestemd wordt naar een open ruimte bestemming (o.m. in het RUP VSGB waarvan het openbaar onderzoek gestart is op 14 februari 2010).

4. De huidige NOG-ROG gebieden overlappen met de waterbergingsgebieden en waterconserveringsgebieden volgens de categorieën van de ruimteboekhouding als volgt (afgerond op 10 ha):

type	bedrijvigheid	bos	landbouw	natuur	overig groen	overige	poorten	recreatie	wonen	Eindtotaal
NOG / Actuele waterberging	200	1.180	23.890	12.270	1.050	2.160	340	590	330	42.010
NOG / Potentiële waterberging	2.030	4.960	78.360	24.390	3.720	5.740	200	1.680	2.150	123.230
NOG / Waterconserveringsgebied	1.720	5.570	122.030	32.750	4.110	4.460	3.990	2.050	1.960	178.640
ROG / Actuele waterberging	240	1.520	26.610	12.540	1.110	2.130	180	670	470	45.470
ROG / Potentiële waterberging	20	50	1.380	760	90	160	0	30	60	2.550
ROG / Waterconserveringsgebied	170	1.380	21.830	10.970	810	1.200	140	560	360	37.420
Eindtotaal	4.380	14.660	274.100	93.680	10.890	15.850	4.850	5.580	5.330	429.320

5. Hierover kan ik geen informatie bezorgen. De kaart in bijlage bij het KB betreffende de landverzekeringsovereenkomst is wel opgemaakt door het Vlaams Gewest maar valt onder de bevoegdheid van collega Schauvliege. De kaart is uiteraard veel beperkter dan de NOG-ROG kaarten omdat het criterium voor opname in deze kaart is dat er een risico moet bestaan dat de waterstand hoger komt dan 30 cm (omdat vanaf die hoogte structurele schade aan gebouwen kan optreden en de uit te betalen verzekeringsschade bijgevolg significant hoger kan zijn).