

Het antwoord op deze vragen zal de Brusselaars toelaten te oordelen over de invulling van het begrip « Brusselse identiteit » : beperkt zich dit inderdaad tot een materiële belangenbehartiging of zit er ook enige ziel in?

Antwoord: De oude omwallingen van Brussel zijn één van de belangrijkste middeleeuwse overblijfselen van de stad en zij weerhouden al onze aandacht.

De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen is zeer waakzaam met betrekking tot werkzaamheden wanneer projecten de oude omwalling zouden kunnen raken.

Inzake bescherming : de Plebaantoren met inbegrip van de toegangstoren en de muur van de courtine werd op 27 juni 1991 beschermd. Daar net naast, Wildewoudstraat 16, werden de gevels, de bedakingen, het gebinte en de kelderverdieping beschermd op 2 april 1992. Tenslotte is er nog de hoektoren, de Anneessenstoren genoemd, aan de Keizerslaan die op 20 februari 1992 beschermd werd.

De nieuwe beschermingsmaatregelen, van kracht door de ordonnantie inzake het behoud van het onroerend erfgoed van 4 maart 1993, zullen de bescherming van het geheel van de omwalling, dat beschouwd wordt als een architectonisch geheel, vergemakkelijken. Zij legt ook de verplichting op aan eenieder die een toevallige ontdekking zou doen, daar melding van te maken.

Bovendien zal de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen voor elk beschermd monument een vrijwaringszone voorstellen die moet toelaten het monument te herwaarderden. Dit geldt ook voor de beschermde stukken van de omwalling.

Aan de andere kant zal de nieuwe ordonnantie over het archeologisch erfgoed, die nu in de maak is, toelaten de archeologische opgravingen, die op het grondgebied van het gewest plaatsvinden, beter te controleren en te coördineren.

Tenslotte kan u zich inzake de maatregelen met betrekking tot de ruimtelijke ordening best wenden tot de Minister-Voorzitter, die voor dat domein bevoegd is.

Vraag nr. 260 van de heer Drouart d.d. 12 maart 1993 (Fr.) :

De aan de gemeenten verleende subsidies.

In een vorige schriftelijke vraag (nr. 533) stelde ik de Minister-Voorzitter vragen over de aan de gemeenten verleende subsidies.

De Minister-Voorzitter bezorgde me weliswaar de lijst van de momenteel toegekende subsidies, maar deelde me ook mee dat ik pas later de lijst zou ontvangen van de (jaar)bedragen van de subsidies die sedert het aantreden van de Executieve aan de verschillende gemeenten van ons Gewest werden verleend.

De Minister-Voorzitter verantwoordde dit uitstel door te stellen dat deze subsidies niet tot zijn bevoegdheidsveld behoorden en dat hij hier de andere leden van de Executieve diende te contacteren.

Zou de heer Staatssecretaris me de lijst kunnen meedelen van de aan de gemeenten toegekende subsidies voor aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren, alsmede de bedragen per gemeente en per jaar (sedert 1989)? Zou hij me ook kunnen zeggen onder welke voorwaarden deze subsidies worden toegekend?

La réponse à ces questions permettra aux Bruxellois de juger du contenu du concept d'« identité bruxelloise » : se limite-t-il à la défense d'intérêts matériels ou a-t-il aussi une âme?

Réponse: La première enceinte de Bruxelles est un des principaux vestiges médiévaux de la ville et retient toute notre attention.

La Commission royale des Monuments et des Sites est particulièrement vigilante, en matière de travaux, lorsque des projets risquent de toucher à l'enceinte.

En matière de classement, la tour du Pléban y compris la tourelle d'accès et le mur de courtine ont été classés le 27 juin 1991. Juste à côté, rue du Bois Sauvage n° 16, les façades, toitures, charpente et sous-sol ont été classés le 2 avril 1992. Enfin, la Tour de coin dite Tour Anneessens au boulevard de l'Empereur a été classée le 20 février 1992.

Les nouvelles mesures de protection en vigueur avec l'ordonnance relative à la conservation du patrimoine immobilier du 4 mars 1993 permettront de faciliter la protection de la totalité de l'enceinte, considérée comme un ensemble architectural. Elle oblige également toute personne qui ferait une découverte fortuite à la signaler.

En outre, la Commission royale des Monuments et des Sites proposera pour chaque bien classé une zone de protection qui permettra de le mettre en valeur. Ceci vaut aussi pour les tronçons protégés de l'enceinte.

D'autre part, une nouvelle ordonnance en préparation sur le patrimoine archéologique, permettra de mieux contrôler et coordonner les fouilles archéologiques qui sont réalisées sur le territoire régional.

Enfin, en matière de mesures d'aménagement du territoire, vous interrogeriez plus utilement le Ministre-Président, compétent en ce domaine.

Question n° 260 de M. Drouart du 12 mars 1993 (Fr.) :

Les subsides aux communes.

Dans une question écrite précédente (n° 533), j'avais interrogé le Ministre-Président concernant la problématique des subsides accordés aux communes.

Après m'avoir fourni la liste des différents subsides existants, le Ministre-Président a postposé la seconde partie des réponses aux questions posées portant sur le montant des subsides octroyés depuis l'installation de l'Exécutif (par année) à destination des différentes communes de notre Région.

Le Ministre-Président a justifié le retard apporté aux réponses à ces questions par le fait que tous ces subsides n'étaient pas de sa compétence et qu'il lui était nécessaire d'interroger des autres membres de l'exécutif.

Monsieur le Secrétaire d'Etat pourrait-il me fournir la liste des subsides à destination des communes qui sont de sa compétence ainsi que les montants octroyés par commune et par année (depuis 1989)? Pourrait-il également m'indiquer les conditions de subsidiation?

Antwoord: Inzake het beschermd erfgoed, kent de Executieve van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest op mijn aanvraag een subsidie toe voor de restauratie, het onderhoud en het behoud van gemeentelijke goederen in naleving van de voorwaarden die in de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen vastgelegd werden.

Het financiële aandeel van het gewest is vastgesteld op 60 % van het globale bedrag van de subsidieerbare werken krachtens het regentsbesluit van 2 juli 1949. Dit besluit regelt het aandeel van de Staat inzake subsidies voor de uitvoering van werken door de provincies, gemeenten, gemeentelijke verenigingen, openbare bijstandcommissies, kerkfabrieken en verenigingen van de polders. Dit besluit regelt het geval van de kerken; het is een bevoegdheid van de Gewestelijke Minister belast met het Erfgoed en van de Minister van Justitie.

Artikel 2, § II van dit besluit is ingetrokken door het koninklijk besluit van 22 februari 1974 dat het aandeel van de Staat regelt inzake subsidies voor de uitvoering van culturele en sportieve infrastructuurwerken door de provincies, gemeenten, agglomeraties, federaties en verenigingen van gemeenten en de Cultuurcommissies van de Brusselse Agglomeratie. Dit betreft elk burgerlijk goed in eigendom van de gemeente (onveranderde subsidieverhouding van 60 %).

Lijst van de toegekende subsidies sinds de installatie van de Gewestelijke Executieve in 1989 :

1. Gemeentelijke goederen.

Brussel

- « De Coninck van Spaniën » Grote Markt (4.058.991 fr. Beslissingen van de Executieve van 15.05.90 en 20.09.90);
- Stadhuis (51.954.160 fr. Beslissing van de Executieve van 06.12.90);
- Bellonehuis (3.517.692 fr. Beslissingen van de Executieve van 06.12.90 en 14.11.91);
- Kruitmolenstraat 10-12 (1.358.210 fr. Beslissing van de Executieve van 21.01.93).

Jette

- Dieleghemabdij (3.291.657 fr. Beslissing van de Executieve van 08.03.90).

Sint-Gillis

- Gemeentehuis (67.333.573 fr. Beslissing van de Executieve van 30.09.90);
- Hortamuseum (2.874.670 fr. Beslissingen van de Executieve van 08.11.90 en 11.07.91).

Vorst

- Gemeentehuis (3.626.123 fr. Beslissing van de Executieve van 12.11.92).

2. Kerken.

Anderlecht

- Heilige Sint-Pieter en Sint-Guidokerk (61.479.000 fr. Beslissing van de Executieve van 10.12.92).

Réponse: En matière de patrimoine classé, l'Exécutif de la Région bruxelloise, sur ma proposition, accorde une subvention à la restauration, l'entretien et la conservation de biens communaux dans le respect des conditions émises par la loi du 7 août 1931 sur la conservation des monuments et sites.

L'intervention financière régionale est fixée à 60 % du montant global des travaux subsidiés en vertu de l'arrêté du Régent du 2 juillet 1949. Cet arrêté règle l'intervention de l'Etat en matière de subsides pour l'exécution de travaux par les provinces, communes, associations de communes, commissions d'assistance publique, fabriques d'église et associations de polders ou de wateringues. Le cas des églises est traité par cet arrêté et est une compétence du Ministre régional chargé du Patrimoine, et du Ministre de la Justice.

L'article 2, § II de cet arrêté est abrogé par l'arrêté royal du 22 février 1974 qui régit l'intervention de l'Etat en matière de subventions pour l'exécution de travaux d'infrastructure culturelle et sportive exécutés par les provinces, communes, agglomérations, fédérations et associations de communes et les Commissions de la Culture de l'Agglomération bruxelloise. Ceci concerne tout bien civil propriété de la commune (taux de subvention de 60 % inchangé).

Liste des subsides accordés depuis l'installation de l'Exécutif régional en 1989 :

1. Biens communaux.

Bruxelles

- « Le Roi d'Espagne » Grand'Place (4.058.991 F. Décisions de l'Exécutif des 15.05.90 et 20.09.90);
- Hôtel de Ville (51.954.160 F. Décision de l'Exécutif du 06.12.90);
- Maison de la Bellone (3.517.692 F. Décisions de l'Exécutif des 06.12.90 et 14.11.91);
- Rue de la Poudrière 10-12 (1.358.210 F. Décision de l'Exécutif du 21.01.93).

Jette

- Abbaye de Dieleghem (3.291.657 F. Décision de l'Exécutif du 08.03.90).

Saint-Gilles

- Hôtel communal (67.333.573 F. Décision de l'Exécutif du 20.09.90);
- Musée Horta (2.874.670 F. Décisions de l'Exécutif des 08.11.90 et 11.07.91).

Forest

- Hôtel communal (3.626.123 F. Décision de l'Exécutif du 12.11.92).

2. Eglises.

Anderlecht

- Saints Pierre et Guidon (61.479.000 F. Décision de l'Exécutif du 10.12.92).

Brussel

- Onze-Lieve-Vrouw der Rijke-Klaren (19.558.470 fr. Beslissingen van de Executieve van 25.04.91 en 19.08.91);
- Onze-Lieve Vrouw van de Zavelkerk (70.075.816 fr. Beslissing van de Executieve van 06.12.90);
- Sint-Jacob-ten-Coudenberg 2.750.464 fr. Beslissing van de Executieve van 23.07.92);
- Sint-Katelijnekerk (2.583.823 fr. Beslissing van de Executieve van 29.11.90);
- Sint-Elisabethkerk te Haren (1.525.079 fr. Beslissing van de Executieve van 20.12.90).

Brussel-Elsene

- Onze-Lieve-Vrouw ter Kamerkerk (38.099.271 fr. Beslissing van de Executieve van 13.12.90).

Vorst

- Sint-Denijskerk (22.334.512 fr. Beslissing van de Executieve van 06.02.92).

Sint-Jans-Molenbeek

- Heilige-Johannes-de-Doper (5.345.491 fr. Beslissing van de Executieve van 31.10.91).

Vraag nr. 261 van de heer Drouart d.d. 2 april 1993 (Fr.) :

De publicitaire kosten van de berichten van de Staatssecretaris in verscheidene publikaties.

De Staatssecretaris poogt zijn beleid te promoten door in verschillende publikaties berichten van algemeen nut te laten verschijnen.

Graag vernam ik voor 1992 en 1993 welke publikaties door de Staatssecretaris werden gecontacteerd om diens berichten te laten verschijnen, alsmede wat elk bericht heeft gekost.

Antwoord: Ik heb het genoegen het geachte lid te vertellen dat sinds ik mijn functie waarnam, er bij twee gelegenheden berichten van algemeen belang verschenen in de pers die afkomstig zijn van mijn Kabinet en dit in verband met « Monuments en Landschappen ».

1. La Cité.

Een bericht van algemeen belang onder de vorm van een reeks artikelen met als titel « Bruxelles à l'heure du patrimoine » (Brussel in de ban van het erfgoed) werd op 11, 18 juni en 2 juli 1992 gepubliceerd. Deze publikatie heeft 99.000 fr. BTW niet inbegrepen gekost.

2. Wedstrijd van het erfgoed die in samenwerking met mijn Kabinet georganiseerd wordt in « La Lanterne » - « Le Vlaan ». Ter gelegenheid van deze wedstrijd werd op 19 maart een bericht van algemeen belang gepubliceerd in « La Lanterne ». Voor deze aktie was een bedrag van 100.000 fr. BTW niet inbegrepen, nodig.

Inzake taxi's en verhuis- en installatietoelagen kan ik u verzekeren dat geen enkel contact werd opgenomen met kranten in verband met een publikatie voor eigen belang.

Bruxelles

- Notre-Dame des Riches-Clares (19.558.470 F. Décisions de l'Exécutif des 25.04.91 et 19.08.91);
- Notre-Dame du Sablon (70.075.816 F. Décision de l'Exécutif du 06.12.90);
- Saint-Jacques sur Coudenberg (2.750.464 F. Décision de l'Exécutif du 23.07.92);
- Sainte-Catherine (2.583.823 F. Décision de l'Exécutif du 29.11.90);
- Sainte-Elisabeth à Haren (1.525.079 F. Décision de l'Exécutif du 20.12.90).

Bruxelles-Ixelles

- Notre-Dame de la Cambre (38.099.271 F. Décision de l'Exécutif du 13.12.90).

Forest

- Saint-Denis (22.334.512 F. Décision de l'Exécutif du 06.02.92).

Molenbeek-Saint-Jean

- Saint-Jean-Baptiste (5.345.491 F. Décision de l'Exécutif du 31.10.91).

Question n° 261 de M. Drouart du 2 avril 1993 (Fr.) :

Les frais publicitaires des messages du Secrétaire d'Etat dans diverses publications.

Le Secrétaire d'Etat tente de promouvoir sa politique en publiant dans différentes publications des messages « d'intérêt général ».

Il me plairait de connaître, pour les années 1992 et 1993, la liste des publications qui ont été contactées par le Secrétaire d'Etat pour éditer ses publicités ainsi que les montants des frais pour chacune d'elles.

Réponse: J'ai le plaisir d'aviser l'honorable membre que depuis mon entrée en fonction, des « messages d'intérêt général » en provenance de mon Cabinet ont été publiés à deux reprises dans la presse et ce à propos de la compétence « Monuments et Sites ».

1. La Cité.

Un « message d'intérêt général, sous forme d'articles d'information intitulés « Bruxelles à l'heure du patrimoine », a été publié les 11, 18 juin et 2 juillet 1992. Cette publication a coûté 99.000 F HTVA.

2. Concours sur le patrimoine organisé dans « La Lanterne » - « Le Vlaan » en collaboration avec mon Cabinet. A l'occasion de ce concours, un « message d'intérêt général » a été publié dans « La Lanterne » du 19 mars. Un montant de 100.000 F HTVA a été consacré à cette action de sensibilisation.

En matière de taxi et d'allocations sociales de logement et en reprenant les termes même de votre question, je puis vous assurer qu'aucune « publication n'a été contactée pour éditer mes publicités ».